



# INFORME DEL ANÁLISIS DE SITUACIÓN PROYECTADA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA

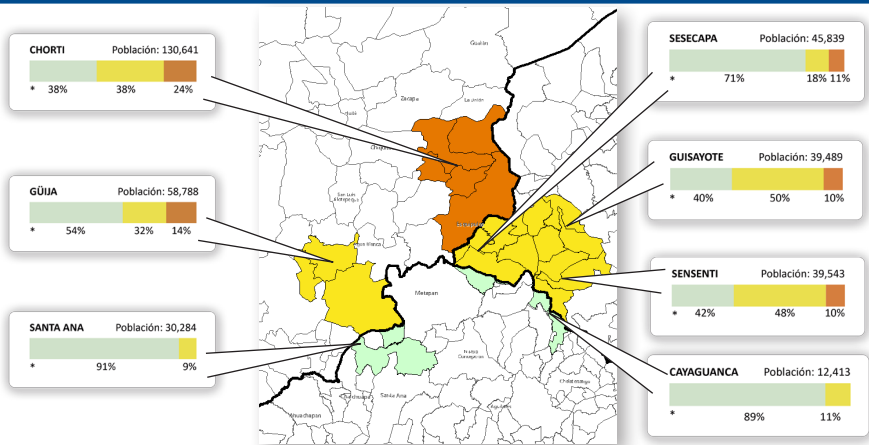
Creado en : 26-02-2018  
Válido desde : 01-06-2018  
Válido hasta : 31-08-2018

Contacto: Dina Sagastume  
Correo: dinasagastume4@gmail.com

El presente informe contiene los resultados de la situación proyectada del análisis realizado en febrero de 2018, en siete microrregiones analizadas de la MTFRL, según el enfoque de la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria -CIF-, escala aguda, que tiene por objetivo clasificar la gravedad y definir la fase de inseguridad alimentaria de los territorios y/o comunidades haciendo uso de información de diverso tipo con el fin de apoyar las decisiones basadas en evidencia. La CIF ayuda a resolver inquietudes acerca de dónde se encuentran las áreas en inseguridad alimentaria, a quién afecta, a cuántas personas, y cuán grave es la situación, orientando qué debe hacerse y cuándo.



Información clave por microrregión							
El Salvador		Honduras			Guatemala		
Cayaguana	Santa Ana	Sensenti	Sesecapa	Guisayote	Chorti	Guija	
11 mil	27 mil	16 mil	33 mil	16 mil	50 mil	32 mil	
1 mil	3 mil	19 mil	8 mil	20 mil	50 mil	19 mil	
0	0	4 mil	5 mil	4 mil	31 mil	8 mil	



**CLAVE**

**Fases de la inseguridad alimentaria aguda**

- 1 Mínima
- 2 Acentuada
- 3 Crisis
- 4 Emergencia
- 5 Hambruna

**Confiability del análisis**

- \* Aceptable
- \*\* Media
- \*\*\* Alta

**% de personas en la fase**  
##%

**Evidencia inadecuada**

**No analizado**

\* Aún cuando un alto porcentaje de la población de las microrregiones analizadas fueron clasificadas en Fase 2, se proyecta que más del 15% y en la microrregión Chorti más del 24% sería clasificada en Fase 3.



### Resultados clave en las áreas más afectadas de la Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa

- En el caso de la microrregión Chorti se destaca en cuanto al Consumo de Alimentos que un 38% es Aceptable, 35% Moderado y 27% Pobre.
- En el caso de la microrregión Güija se destaca que en cuanto a los cambios en los medios de vida un 76% de los hogares, (de la población pobre) realizó estrategias de supervivencia de emergencia.
- Nutrición: Históricamente no se registran prevalencias de desnutrición aguda a nivel departamental superiores al 5%, excepto en la microrregión Chorti que reflejan un incremento de casos en el período proyectado.
- Mortalidad: los datos disponibles en la situación actual no superan el valor de 1/10,000/día.

### Resumen de causas, contexto y problemas clave

La mitad de la población (alrededor de 185,000 personas) se clasifica en áreas de inseguridad alimentaria Fase 1 –Mínima en las siete microrregiones analizadas. Es importante mencionar que alrededor de 120,000 personas (33%) se clasifican en Fase 2 – Acentuada. Es de resaltar que para la región Trinacional, se prevé que el número total de personas en situación de inseguridad alimentaria aguda Fase 3 - Crisis será de 52,000 personas (15%) para agosto de 2018. Alrededor del 24% de esta población se encontraría en las microrregiones de Honduras (Sesecapa, Guisayote y Sensenti) y el restante 76% en las microrregiones de Guatemala (Chorti y Güija).

En las microrregiones de El Salvador, si bien existen hogares pobres que cultivan parcelas reducidas, su proporción es menor al 20%, su trabajo en el corte del café y prestación de servicios de mano de obra les permitirán acceder a sus necesidades básicas alimentarias y no alimentarias hasta el período proyectado de junio- agosto 2018. Por ello las microrregiones de Santa Ana y Cayaguanca han sido clasificadas en Fase 1 (Mínima). Las microrregiones en Honduras (Guisayote, Sensenti, Sesecapa) han sido clasificadas en Fase 2 para el período actual y para el período proyectado, las zonas de producción de granos básicos de subsistencia los hogares pobres tienen acceso a parcelas de cultivo de rendimiento suficiente para cubrir sus necesidades de maíz y frijol en el período proyectado y oportunidades para obtener jornales en la cosecha de primera 2018, no obstante entre 40-45% de los hogares de la microrregión invierten en la compra de alimentos más del 65% de sus ingresos percibidos por la venta reciente de su mano de obra, lo que permitirá un acceso limitado a los alimentos, debido al incremento de precios de los alimentos que normalmente ocurre durante el período proyectado. Aún cuando la clasificación del área es Fase 2 (acentuada), existe más del 10% (13,000 personas) en Fase 3 (crisis) de la población total analizada en la región en Honduras.

Las microrregiones Güija y Chorti de Guatemala, para el período proyectado han sido clasificadas en Fase 2 y 3 respectivamente, se ha documentado que los hogares dedicados a la agricultura de subsistencia y auto consumo y que cultivan parcelas con área de cultivo menor que 0.5 Mz, no disponen de suficiente reserva de granos e ingresos para satisfacer sus necesidades hasta los meses de mayo y junio, por lo tanto, se prevé que la situación de inseguridad alimentaria aguda de estos hogares empeore (Fase 3 o peor) a partir de ese mes. En la microrregión Chorti, los hogares en pobreza extrema han experimentado un deterioro continuo de sus medios de vida durante los últimos cuatro años lo cual sumado a los bajos ingresos del jornaleo agrícola se prevé que los recursos sean insuficientes para adquirir una dieta básica (2100 kcal por persona diariamente) en el período proyectado, esta microrregión se ha clasificado en Fase 3 (crisis). Los factores que explican las condiciones de esta proporción de hogares en Fase 3, incluyen: brecha en el consumo de alimentos (limitado o pobre), adopción de estrategias de afrontamiento (crisis o emergencia) por el agotamiento acelerado de sus medios de vida. Las estrategias comunes utilizadas suelen ser la reducción de gastos, aumentar la venta de aves de corral, buscar el apoyo en la comunidad, consumir alimentos silvestres, recolectar y vender leña, así como materiales reciclados y comprar a crédito alimentos.

### Conclusiones y problemas principales

Para la situación proyectada y según escenarios publicados por NOAA, existe una alta probabilidad de condiciones neutrales del Fenómeno de la Oscilación del Sur- el Niño (ENSO) para este período, se espera que el ciclo de postrera concluya con rendimientos normales prácticamente en todas las áreas analizadas. En las microrregiones de Guatemala y Honduras, si bien los hogares pobres que cultivan podrían obtener producciones normales en el ciclo de postrera, para aquellos que cultivan entre 0.25 y 0.5 Mz (infra subsistencia) les permitirá cubrir aproximadamente dos meses de sus necesidades de maíz (marzo) y cinco meses de frijol (junio) durante este período del análisis. Para estos hogares existirán algunas oportunidades de trabajo por jornal en actividades culturales del café, zonas ganaderas y en los cultivos agroindustriales, pero estas oportunidades no se mantendrán constantes durante todo el período y el ingreso que pueden generar es insuficiente para cubrir sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Estos hogares equivalen en promedio a un 48% de

los hogares de las siguientes microrregiones (Güija por Guatemala; Sensenti, Sesecapa y Guisayote, por Honduras) y que por tanto se clasifican en Fase 2. En el caso de la microrregión Chorti, para este período proyectado la demanda de mano de obra en caficultura habrá disminuido. La población en extrema pobreza que depende de la compra de alimentos y que durante el período actual ya utilizaba el 75% de sus ingresos en gastos de alimentación, tendrá que aplicar estrategias de disminución de consumo para mitigar esta situación por lo cual se ha clasificado en Fase 3 (crisis).

En El Salvador el perfil de hogar antes descrito también existe (Fase 2 “acentuada” -10%), pero su proporción es menor con respecto a la población de toda la microrregión y además algunos hogares son beneficiadas por algunos programas sociales (Programa de Alimentación y Salud Escolar -PASE o Vaso de Leche) o reciben remesas lo cual reduce el coste de sus necesidades no alimentarias. Estos hogares podrán estar en Fase 1 durante el período proyectado.

Métodos, procesos y problemas principales	
<b>Método</b>	Se analizaron siete microrregiones (Chorti y Güija por Guatemala; Sensenti, Sesecapa y Guisayote, por Honduras; y Cayaguanca y Santa Ana, por El Salvador) pertenecientes a la Mancomunidad Trinacional Fronteriza del río Lempa- MTFRL, como parte del Corredor Seco centroamericano. Se conformó el Grupo Técnico de Trabajo integrado por todos los representantes institucionales de los tres países y considerando en la Presidencia del GTT un representante de cada una de las instancias de SAN más un representante de la MTFRL.
<b>Proceso</b>	La clasificación por microrregión (7), permitió que el análisis fuese más específico al momento de clasificarlo y más acorde a las necesidades de identificación de situación de InSAN. Sin embargo, por la información limitada a este nivel administrativo, se infirió continuamente en datos de los factores de contribución y elementos de resultados de la Seguridad Alimentaria para la determinación de poblaciones y clasificación. Posterior al análisis fue necesario realizar dos sesiones de trabajo virtual para editar la plantilla de comunicación de la situación proyectada. Existió de parte de funcionarios de FEWSNET una inconformidad respecto a la clasificación de la fase de la microrregión Chorti, ellos enviaron sus consultas y argumentos y la coordinación del GTT-Trinacional a través de la MTFRL envió su explicación referente a los elementos y evidencias utilizadas por el grupo técnico de trabajo de dicha microrregión, para sustentar dicha clasificación.
<b>Problemas principales</b>	Existe información sobre escenarios o proyecciones en la región de Centroamérica, pero no desagregado a nivel del área analizada por lo que fue necesario hacer inferencias para la clasificación de la situación proyectada de los hogares de las microrregiones. En algunas unidades de análisis, no se contó con indicadores directos fiables para los elementos de resultado.

### Calendario Estacional de la Seguridad Alimentaria e implicaciones para el seguimiento

Se utilizaron cinco calendarios estacionales, uno o dos por cada microrregión clasificada y según zonas de medios de vida. Para efectos de toma de decisión, cada grupo seleccionó el mapa que más se apegaba a las condiciones actuales del territorio y que pudiera responder a los principales rubros de producción de la zona. El calendario utilizado actualmente está basado en el documento de perfil de medios de vida de Guatemala, Honduras y El Salvador de FEWSNET. Para la asignación del respectivo calendario a cada uno de los departamentos se ponderó cuál zona de medio de vida predominaba más de acuerdo a la superficie (extensión territorial). Para el seguimiento de la evaluación de la información de la CIF que se realizó, es importante tomar en cuenta los indicadores de finalización del ciclo productivo de maíz y frijol.

### Recomendaciones sobre los siguientes pasos para el análisis

1. Para este análisis se ha definido un comité técnico representativo de cada microrregión analizada para la revisión de los resultados y plantilla de comunicación que pueda concentrar y recolectar todos los aportes de todos los participantes
2. Para futuros análisis contar con información detallada por municipio, haciendo un listado de indicadores a recopilar desagregados por municipio y/o departamento, en las áreas a analizar.
3. Es deseable que se incorporen representantes de las instituciones responsables de estadística de los países.
4. En lo posible, en futuros análisis se deberá incorporar datos recientes sobre consumo de alimento y cambios de medios de vida, y que estén desagregados para los municipios incluidos en el análisis, gestionando con las instituciones responsables de su generación o levantamiento.
5. Se debe procurar contar con mayor evidencia directa fiable para futuros análisis.
6. Una vez se finalice el análisis y validen los resultados por parte del GTT, a través de la MTFRL e instancias de SAN de los países se definirá el proceso de divulgación de los mismos y las acciones derivadas.

**Cuadro demográfico de las siete microrregiones analizadas: (Cayagua y Santa Ana (ES); Sensitive, Sesecapa y Guisayote (HN); y Chorti y Güija (GT))**

Nivel de unidad administrativa	Número total de personas	Fase 1		Fase 2		Fase 3		Fase 3 o mayor	
		No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población	No. de personas	% de población
CAYAGUANCA	12mil	11mil	89%	1mil	11%	0	0	0	0
CHORTI	131mil	50mil	38%	50mil	38%	31mil	24%	31mil	24%
GÜIJA	59mil	32mil	54%	19mil	32%	8mil	14%	8mil	14%
GUISAYOTE	40mil	16mil	40%	20mil	50%	4mil	10%	4mil	10%
SANTA ANA	30mil	27mil	91%	3mil	9%	0	0	0	0
SENSENTI	39mil	16mil	42%	19mil	48%	4mil	10%	4mil	10%
SESECAPA	46mil	33mil	71%	8mil	18%	5mil	11%	5mil	11%
TOTALES	<b>357 mil</b>	<b>185mil</b>	<b>52%</b>	<b>120mil</b>	<b>33%</b>	<b>52mil</b>	<b>15%</b>	<b>52mil</b>	<b>15%</b>

**Situación proyectada**

- Actualizado al 02 de Marzo de 2018. Taller de Análisis CIF-IAA, Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa (MTFRL).
- Microrregiones en Fase 2: **4**. Población estimada en Fase 2: **120 mil**.
- Microrregión en Fase 3: **1 (Chorti, Guatemala: 31mil)**.
- Población estimada de la MTFRL en Fase 3: **52 mil**.
- Aún cuando 120 mil personas (33%) de las microrregiones analizadas de la MTFRL fueron clasificadas en Fase 2, se estimó que alrededor de 52 mil personas (15%) estarían en Fase 3.

Diseño  
 SESAN  
 Diagramación  
 PROGRESAN-SICA

ASOCIADOS DEL ANÁLISIS Y ORGANIZACIONES DE APOYO



ASOCIADOS MUNDIALES DEL CIF

